

全球赛道拥挤 新冠肺炎又出“神药”?

新冠疫苗之外,还有一条赛道显得异常拥挤——新冠治疗药物中和抗体。6月10日,康宁杰瑞生物制药有限公司(以下简称“康宁杰瑞”)与中国科学院上海巴斯德研究所(以下简称“上海巴斯德”)宣布共同合作开发新冠病毒药物中和抗体。同日,北京商报记者获悉,赛诺非目前也正在新冠病毒药物的研发。与疫苗不同,中和抗体研发时间长、生产成本高,而随着疫情的变化发展,药物能否达到预期效果、投入能否带来高额回报,都是未知数。



比疫苗还拥挤

6月10日,康宁杰瑞与上海巴斯德订立合作开发协议,双方共同合作开发新冠病毒药物中和抗体。同日,赛诺非相关负责人告诉北京商报记者,赛诺非目前也在新冠病毒药物研发方面有所布局。疫苗之后,赛诺非再次在新冠肺炎治疗领域进行布局。不同的是,疫苗重在预防,而此次康宁杰瑞与上海巴斯德共同开发的中和抗体,则发力在中重症患者的治疗。从预防到治病,试图新冠肺炎治疗“一条龙”服务的不仅赛诺菲一家。5月底,默沙东一举宣布了3项与COVID-19相关的研发举措,其中包括2项疫苗与1项药物治疗。

入了新冠治疗药物的开发大军。新冠疫苗研发是医药巨头的游戏,与之相比,新冠治疗药物领域为何人局者如此之多呢?相比最新的疫苗技术,新冠药物中和抗体的研发要成熟得多。“不过,抗体药研发应该没有疫苗快。”中国农业大学分子生物学博士汤波告诉北京商报记者,就目前情况来看,新冠肺炎抗体疗法面临诸多不确定性,还有很长的路要走。

更高的成本

为什么中和抗体技术更成熟,研发速度却更慢呢?这与中和抗体自身的研发机制不无关系。实际上,中和抗体更像是血浆疗法的升级版。中和抗体自血液中而来,高水平的中和抗体可以保护人体免受感染,不过,这种中和抗体直到患者离开医院几个月后才会出现在患者的血液中。“人体自身产生的高亲和力中和抗体数量有限,而且有效中和抗体需较长时间才能产生。”上海交大医学院上海市免疫学研究所研究员李斌指出。抗体本身具有潜在的治疗作用,会比血浆疗法更有效,因此中和抗体被国内外科学界普遍认为具有对抗新冠病毒的潜力。以针对埃博拉病毒的抗体研发为例,自

1976年在(刚果 金)发现埃博拉病毒至今,目前3种单克隆抗体仍在临床开发中。更久的研发就意味着更高的时间成本,再叠加未知的研发难点,这注定是一场消耗战。中科院微生物研究所研究员严景华在4月的一次公开论坛分享上曾提出,虽然已经发现了有强中和活性和阻断能力的抗体,针对新冠病毒的预防和治疗具有双重作用,但仍需要在临床中得到进一步验证。中和抗体研发的最大难点是什么呢?“抗体药物的研发难点在于,一方面要让抗体抵御病毒入侵,另一方面又不能引起ADE效应。此外,还需要对不同变异的变异株的病毒株都要有效。”徐州医科大学附属医院感染性疾病科主任顾学兵表示。ADE效应指病毒在感染宿主细胞时,由于某些原因导致相关抗体增强其感染能力的现象。简而言之,ADE效应一旦出现,就会导致服药后的患者症状更加严重,并且更易感染。“好消息是ADE还是比较罕见的。”北京大学未来基因诊断高精尖创新中心主任谢晓亮说;而且可以通过筛选不产生ADE现象的中和抗体来解决这个问题。但坏消息是,现在并没有任何有关ADE的报告和结果,我们对于新冠病毒中和抗体的ADE知之甚少。在经历了更长的研发时间,解决了所有的研发难题后,中和抗体面世前还有一道坎——生产。中和抗体对生产规模和生产成本的要求比疫苗高得多。君实生物首席运营官冯辉介绍,疫苗用量比较小,一个人的用量通常是50-100微克。抗体药物用量则大得多,通常是1-3克。也就意味着,中和抗体的用量要在疫苗的10倍以上才有可能达到效果。所以抗体药物的生产成本比疫苗高得多。”冯辉说。对于中和抗体的生产成本,一位不愿具名的业内人士告诉北京商报记者,抗体药物的生产成本与产量相关,量越大单位成本越小。以中和抗体为例,每克的生产成本预计在几百美元左右。

收益未知

与更高的生产成本相对应的是更高的售

价。中和抗体的价位大概是多少呢?如果开发成功,打一针中和抗体估计要花几千元。”冯辉表示。不过,与疫苗相比,中和抗体的需求更迫切。汤波告诉北京商报记者,疫苗能训练人体免疫系统掌握消灭病毒的方法,以便病毒入侵时直接除掉它们,这对于应急状态中的医护人员及普通易感人群具有十分重要的预防作用;而抗体药在治疗方面具有精准、起效快的优势,对当前数百万例患者而言是迫切需要的。4月底,科技部也曾发布《新型冠状病毒中和抗体产品研发应急项目申报指南》,指出中和抗体具备阻断病毒侵入细胞的潜力,且单克隆抗体具有作用机制明确、易于大规模生产的优点,是新冠病毒治疗药物研究的重要方向。与此同时,中和抗体的作用场景也比疫苗更多。中和抗体有两个应用。一是可以用于新冠肺炎的中和抗体治疗,更安全且针对性强。二是用于短期预防,保护我们的医护人员和病人家属,有效期大概是3周,经过抗体改造有可能延长至3个月。”谢晓亮介绍。据谢晓亮介绍,其团队已经找到了14个高活性中和抗体,接下来将从中找到最理想的特效抗体制成药物。谢晓亮表示:中和抗体将成为战胜疫情的特效药。如果病毒10月再回来,那时我们的中和抗体可能就已经研制成功了。”有趣的是,康宁杰瑞与上海巴斯德并未就合作可能产生的收益进行安排。双方表示,本次合作下巴斯德抗体在COVID-19领域研究所产生的收益,双方将根据协议中的合作里程碑节点分配本次合作在全球范围内的收益;对于其他冠状病毒领域的收益分配,双方将另行协商。而这一切的前提是,疫情结束前,中和抗体可以面世。全球研发速度最快的礼来其首席科学家、制药研发实验室负责人Daniel Skovronsky日前曾表示:“如果其药品成为新冠肺炎近期解决方案的一部分,我们希望能尽快将其提供给患者,目标是在今年底之前提供数十万剂。”北京商报记者 陶凤 常蕾

聚焦 Focus

东京奥运会削减成本求自保

在宣布延期一年举办后,关于东京奥运会的质疑声从未中断。从空场举办到顺延至2024年,在现阶段全球疫情仍然不平稳的态势下,没有人敢给东京奥运会一个确切的命运。就在争议一浪高过一浪的时候,东京奥组委抛出了一份新的方案,主要目的是削减成本和简化办赛。一方面,日本的财力确实捉襟见肘,再加上疫情防控,简化一些流程也是意料之中。如果没有意外的话,现在的东京已经人满为患,奥运会将全球的目光聚焦到了这个狭长的岛国上。但由于疫情的突袭,这一届奥运会的命途格外坎坷,现在更是到了要重新制定奥运会方案的地步。6月10日,据日本NHK电视台报道,东京奥组委和国际奥委会已经汇总了超过200个项目的旨在削减成本和简化办赛的调整方案。3月24日,原定于2020年7月开幕的东京奥运会决定推迟一年举办。即将在24小时内披露的这份新路线图,也将是东京奥运会决定推迟之后,第一次向外界披露围绕东京奥运会的一系列路径,包括在东京奥运会倒计时一年之前敲定全部43个比赛场馆。据悉,在10日的视频会议中,国际奥委会和东京奥组委一起讨论了感染控制措施和降低成本,将要求各体育机构根据具体情况,为其运动员制定适当的观众人数和服务。简化开闭幕式、减少观众等都在双方

的讨论项目之列,不过,这一方案要落实还存在较多困难。讨论结束后,国际奥委会和组委的工作组将再次开会讨论。9月,国际奥委会协调委员会将汇总最终建议,并出台最终计划书。从现在的形势来看,这份新方案有着类似“定心丸”的作用。毕竟,疫情的态势,让东京奥运会的命途跌宕起伏。就在前一天,6月9日,日本前国家战略担当古川元久还在《每日新闻》刊文称,考虑到疫苗开发进度不确定和缺乏大范围接种能力,东京奥运会很可能无法在2021年顺利举行,他建议将奥运会推迟至2024年。根据古川的说法,日本已经为东京奥运会投入了巨大的人力、物力和财力,应该竭尽全力避免本届奥运会被取消。而改到2024年举办,不仅会缓解运动员的心理压力,所造成的经济损失也会降低。对东京奥运会明年举办持怀疑态度的不只有古川。上周末,东京奥组委副主席远藤利明曾表示,明年3月前后可判断东京奥运会能否举办。但在6月9日,日本奥运大臣桥本圣子又表态称,明年3月做出判断的说法为时尚早。目前,各项工作都在准备中。无论是作为远藤会长还是东京奥组委,现阶段做判断都为时尚早。”除了时间问题,还有空场举行的争议。对于这一争议,国际奥委会主席巴赫明确表示,不会认可无观众的空场举办方式。同时,巴赫还道出了一个几乎难以接受的结果,即,如果推迟至明年的东京奥运会因为

疫情仍无法按期举办,那么就会面临被取消的命运。不可能每年都改变所有单项联合会全部的全球赛事计划,你也不可能让运动员处于不确定性之中。虽然巴赫给出的理由很合乎常理,但这对于日本方面来说,自然打击巨大。日本关西大学体育经济学名誉教授宫本胜浩曾估算,若东京奥运会取消,日本经济损失预计达到4兆5151亿日元。至于延期,损失同样不小,4月中旬,国际奥委会表示,为东京奥运会购买的保险不包含延期的情况。而日本方面表示,延期办赛所产生的额外费用将达到3000亿日元,即超过27亿美元。好在国际奥组委已经表态,将拨出8亿美元的资金用于协助东京奥组委和单项体育联合会应对奥运会延期,帮助后者渡过财政难关。不管是延期还是取消,给日本带来的损失不容小觑,而日本目前的经济状况已经是不容难保了。6月8日,日本官方发布的最新数据显示,受新冠肺炎疫情影响,一季度日本实际国内生产总值(GDP)按年率计算下降2.2%。至于二季度的情况,中国社科院日本研究所副所长张季风表示,经济衰退已经确定无疑,二季度的情况肯定比一季度更差。现在谈经济恢复还太早,虽然已经解除了“封锁”,但疫情还在持续,复苏也不是一两天就能实现的。此前,路透社的预期是-20%以上。北京商报记者 陶凤 汤艺甜

科技股领衔 纳指首破1万点

这次站上C位的是科技股。当地时间本周二,FAANGM六大科技股全线上涨,连带着的号称科技股大本营的纳斯达克指数也在盘中一度突破10000点,站上历史新高。但需要注意的是,当天除了科技股以外,此前推动大盘反弹的航空、能源股悉数回落,道指和标普500指数也因此收跌。美国经济衰退阴影时隐时现,美股已经脱离经济基本面的讨论甚嚣尘上,科技股罩得了美股一时,却罩不了美股一世。科技股成了美股的“红人”。当地时间9日,大型科技股股价集体上涨,截至当天收盘,Facebook上涨3.14%,苹果上涨3.16%,亚马逊上涨3.04%,奈飞上涨3.47%,微软上涨0.76%,谷歌上涨0.28%。其中,苹果、亚马逊、微软均创历史新高,总市值分别达1.49万亿美元、1.3万亿美元和1.44万亿美元,谷歌市值盘中一度重返万亿美元上方。科技股的强劲走势并不让人意外。整体而言,科技股在这次疫情中受到的冲击相对较小,有些甚至因此而受益。比如“居家令”带来的大面积居家办公反而让企业更加依赖亚马逊、微软等科技公司提供的云计算平台。而被道宅家也让不少消费者转向线上消费,更多人有更多时间可以花费在流媒体、社交软件上……“大多数公司得益于它们的可持续性,拥有足够的资源和现金流来维持长期烧钱。感谢上帝,我们拥有如此强大的科技板块,让我们至少有一些好消息可以谈。”Sit Investment Associates高级投资组合经理布莱斯·多蒂如此说道。如今科技股的强劲走势也使纳指在疫情冲击的暴跌后实现V形反弹,并一鼓作气

首次站上10000点,截至当天收盘,纳指上涨0.29%报9953.75点。但在科技股一骑绝尘的时候,也有些不和谐的声音出现了。美国互联网券商数据显示,今年一季度美股开户数量及交易量超过以往任何一年,且有大量个人投资者涌入美股。Facebook、亚马逊、苹果、微软和谷歌这五大高科技股的市值已占到标普500总市值的21%,一旦科技巨头有闪失,将威胁整个市场。担心有理有据。9日,纳指创新高吸引了太多人的目光,以至于不少人忽略了当天美股整体的走势,三大指数中只有纳指收涨,而前段时间表现强劲的航空股、邮轮股、能源股全部“熄火”,收报27272.3点,终结六日连涨。标普500指数收跌0.78%,收报3207.18点。尽管道指和标普500指数表现稍显逊色,但在过去这段时间,美股确实已经走出了强势反弹的趋势。前海开源首席经济学家杨德龙称,美股近期走势强劲,一个主要原因是美联储大量放水及实施无限量化宽松带来大量资本流入资本市场提前布局,特别是受到疫情影响较小的科技股出现了大涨,带动纳指大涨突破万点关口创造历史纪录。航空股和能源股普遍走低,导致道指回落。但杨德龙也提到,美股的强劲并无经济面的强力支撑,事实上当前美国经济是否陷入衰退仍有较大分歧。5月非农就业人数远超预期,说明当前美国经济已度过最坏阶段,这是美股大涨的一个重要基本面原因,一般股市会提前3-6个月反映经济变化。全美经济重启,无疑是带动纳斯达克指数创新高最主要的原因。北京商报记者 杨月涵