

# 讲诚信代代相传

“拉钩上吊一百年不许变”大手拉小手让诚信传承下去



## 智观



# 党建引领,提升地方“双一流”高校治理效能

□ 张兴春

### 决策参考

高校治理体系和治理能力是实现“双一流”建设目标的重要保障。今年1月,教育部等三部委印发的《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》明确提出,完善学校内部治理结构,充分激发建设高校内生动力和办学活力,加快推进治理体系和治理能力现代化。以党建引领提升高校治理效能,为推进地方“双一流”高校建设提供更加坚强的政治保证和组织保证。

以党建引领为地方“双一流”高校治理提升思想凝聚力。实施“双一流”建设,凝聚思想共识是关键。中国特色社会主义大学的制度优势决定了党组织在地方“双一流”高校治理中的领导地位和引领作用。地方“双一流”高校建设,承载着推动教育内涵式发

展、高等教育结构优化、支撑国家区域发展战略的使命。地方“双一流”高校党组织领导高校治理,要强化政治引领,从立德树人根本任务、“双一流”建设的根本使命出发,确保高校治理充分体现党的意志和要求,始终保持正确方向。地方“双一流”高校党委要对高校治理实行全面领导,必须将党总揽全局、协调各方的领导核心作用贯穿在人才培养、教师队伍建设、科学研究、社会服务、文化传承创新以及国际交流合作等“双一流”建设各层面、各环节,把治理效能贯彻到学校高质量发展上。必须坚持党委领导下的校长负责制,健全党委与行政议事决策制度和协调运行机制,明确党委在高校治理中的领导核心地位,发挥校长在高校治理等各项工作中的关键作用。必须完善党建引领高校治理的主体结构,处理好学校党委和校长办公会、学校学术委员会、教职工代表大会、学院党政联席会议和团

代会、学(研)代会以及理事会、校友会、基金会等组织在高校治理中的重要关系,发挥党的政治引领和价值引领作用,将社会主义核心价值观转化为高校内部的制度规则和治理理念,更好地培育形成共同的理想信念,争取做到人人有治理性意识,人人有治理性思维,提供“双一流”建设的澎湃力量和精神支撑。以党建支持力为地方“双一流”高校治理提升组织领导力。以党建引领地方“双一流”高校治理提升,根本在于抓基层组织。健全完善地方“双一流”高校党组织领导下的民主协商、群团带动、师生参与机制,落实高校各级党组织在全面从严治党主体责任、纪委履行监督职责、基层党支部战斗堡垒作用,是党建引领地方“双一流”高校治理的具体抓手和组织保障。要全面落实党的建设的主体责任,通过全面加强党的思想、组织、作风和制度等方面建设,健全学校党组织工作体系,构建学校党

委、学院党组织、党支部、党员四位一体的责任体系,强化党组织整体功能和师生党员整体素质,要推动党的基层组织向学校学院部门、年级专业、教研组织延伸,实现党的组织覆盖和工作覆盖,以促进高校治理工作的有序开展。要构建大党建工作格局,通过落实高校党建工作责任制,形成“带头抓落实,层层抓落实”的纵向责任体系和学校党委统一领导,党委组织部、工会、团委等群团组织共同参与党的建设横向工作体系,厚植加强高校治理的组织根基,把党的组织优势转化为高校治理优势和治理效能。要强化学校各级党组织的监督作用,确保党组织对“三重一大”事项集体决策、校院两级管理改革、“双一流”建设等方面的全面监督,抓实对基层党组织建设的责任机制、保障机制、激励机制、考核评价机制的监督执纪和动态反馈,使监督体系融入高校治理体系,保障高校治理体系有效运转。

以党建凝聚力为地方“双一流”高校治理提升人才支撑力。人才队伍建设,承载着地方“双一流”高校建设的重任,决定着“双一流”建设未来的发展方向。地方“双一流”高校治理提升必须牢牢抓住“人才”这一重点,将人才队伍建设作为推进高校治理体系和治理能力现代化的关键环节。地方“双一流”高校的人才工作涉及教学、科研、学科建设等方面,需要依靠党的力量将各类人才、各方力量、各种资源进行再组织、再整合,实现一流治理,进而清晰、明确、准确地定位在高等教育体系中的位置,探索自主特色发展的治理之路。坚持党管人才原则,特别是应注重发挥好党员在地方“双一流”高校治理中的模范带头作用,充分利用党校、党性教育基地等载体,配强有带动力的支部书记,建设有战斗力的党员队伍,做好对青年党员干部的“传、帮、带”,提升党员综合治理能力和水平。坚持完善人才培养机制,实施“党建示范引

领+人才培养”工程,以党建品牌培育为抓手,充分发挥党组织引领作用,优化组织设置和职能,把服务保障国家创新体系建设、“一流学科培优行动”、区域创新发展等工作作为高校党建推动“双一流”建设的重点任务来抓,引导各级党组织为地方“双一流”高校治理提供人才遴选、培养、使用的便捷性服务和创新平台,推动基层党组织主动融入高校治理各项工作。坚持强化立德树人的体制机制,建立党建引领立德树人资源建设机制,以优良的党风正师风、严教风、带校风,深化思政改革创新,加快健全高校思想政治体系,深化“三全育人”综合改革,构筑一流生态,不断夯实人才工作的政治保障、组织保障、服务保障,确保“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”得到整体推进,实现地方“双一流”高校事业高质量发展。(作者为南京林业大学外国语学院党委书记)

### 咨政谏言

儿童是家庭的希望,是国家和民族的未来。根据第六次人口普查数据,民政部估计中国困境儿童数量大概有数百万。在经济发达的江苏省就有困境儿童63.5万人。做好困境儿童保障工作,关系儿童切身利益和健康成长,关系千家万户安居乐业、和谐幸福,关系社会稳定和文明进步。

#### 立足新文科建设,以“戏剧”破“困境”

南京林业大学“剧动青春”公益服务团队以“戏剧启蒙”为核心,让困境儿童通过自发的角色扮演与相互交流,在假定还原的场景中,充分表达对社会家庭环境和自我境遇的真实感受,引导儿童寻找意义感、认同感、愉悦感,将潜于内心融入社会的渴望,化为具体的行动需求,消除负面心理,激发情感共鸣,建立相互信任,更好地融入社会。

善用戏剧“教育性”,增强儿童德育教育的实效性。英国华威大学戏剧与艺术教育教授·温斯顿在《戏剧:叙事和道德教育》一书中指出:教育戏剧能够作为道德、伦理和价值教育的有效手段。充分利用戏剧其独特的“形象化教学”,能够引发儿童的联想和想象,激发儿童的学习热情。前苏联著名教育实践家和教育理论家瓦西里·亚历山大罗维奇·苏霍姆林斯基说过,“在人的心灵深处,都有一种根深蒂固的需要,这就是希望自己成为一个发现者、研究者、探索者,而在儿童的精神世界中,这种需要特别强烈。”因此,将“是非对错、善恶美丑”等是非观通过戏剧方式对儿童加以引导,启发儿童思考,帮助孩子建立正确的世界观、人生观、价值观,使孩子能对“真、善、美”有更敏锐的感知度。

2019年,团队在云南省大理白族自治州南涧县拥翠乡龙风社区(龙凤小学)开展“高原上的莎士比亚”戏剧教育公益服务。周德洪是村里一名留守儿童,在演戏剧前队员们问他长大了想成为什么样的人,他腼腆地回答:“不知道。”眼睛还不时躲闪着。在排练中,队员们又向他问同样的问题,他回答:“我想一想。”当他演完戏后再次问,他眼里闪着光说:“我想当一名科学家。”该戏剧实践活动被央视“新闻周刊”栏目专题报道,项目模式被江苏省戏剧家协会在全省高校戏剧社团推广。

善用戏剧“集体性”,培养儿童的合作意识。排演故事的过程需要每一个参与者相互协作完成。通过故事的排演和最终的呈现,参与者完成了独立个体到整体统一的飞跃,使“零散的‘我’成为具有整体意义的‘我们’”。社区儿童成长过程中缺乏父母、同龄人的陪伴,电子产品正悄无声息地侵蚀着儿童的成长时光。在社区开展戏剧这种需要团队合作完成的集体性活动,能够让社区儿童在参与的过程中寻找到人与人之间合适的沟通方式,并尝试着处理人际关系中的矛盾,从而真正理解“平等、诚信、友善”的核心要义,形成良好的合作意识,改善父母与子女之间日渐疏远的亲子关系,增进社区儿童之间互帮、互助、互爱的友谊,实现儿童的健康成长及社区邻里关系的融洽。

团队于2022年8月与锁金街道社区治理达成校地共建意向,开展“锁金有戏·走进社区的莎士比亚”暑期戏剧公益服务。通过戏剧排演,切实帮助20余名社区儿童提升了认知能力、表达能力和合作能力,增强了孩子的自信。

善用戏剧“艺术性”,提升儿童的审美意识。从戏剧的体现形式来看,戏剧艺术需要参与者对角色的理解,需要参与者运用耳朵、眼睛等感觉器官对美进行感知,需要以人的语言及肢体行为来表达和表现内心的感受,这些全方位的体验和能够诱发儿童对于美的觉察和领悟,实现自知、自爱和自省,感知主流文化,提升了个人成长中的审美与自治能力。

2022年暑假,戏剧工作室与中铁建工集团第四建设公司携手开展“今夏有戏·走进工地的莎士比亚”夏令营,来自江苏、安徽、贵州等省市的20名中铁职工、民工子女在建设工地开展了为期十天的戏剧体验。通过排演莎士比亚戏剧《威尼斯商人》,让孩子们走进戏剧、了解戏剧,体验戏剧,培养他们对戏剧艺术的兴趣,促进个体核心素养提升。

#### “校园戏剧”走向社会,走进“大”思政课堂

2022年8月教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》,提出要充分调动全社会力量和资源,善用社会大课堂,鼓励思政课教师、辅导员指导学生开展社会实践,深入推进大中小学思政一体化建设,鼓励高校积极开展与中小学思政课共建。南京林业大学“剧动青春”公益项目团队以“戏剧”为手段,关注困境儿童群体,参与基层社区治理,是高校学生思政工作与时俱进,从校内走向校外,从理论落到实践,从纯粹社会实践迈向“大思政课”的一次具体体现。一是让学生成为“大思政课”的主体,聚焦社会问题,学以致用,让大学生亲身实践主动答题,引导高校学子将个人成长依托于民族的命运,人生价值汇入时代洪流,真正彰显“社会实践”这堂“大”思政课的吸引力和育人价值;二是充分调动了社会力量丰富资源,团队与锁金街道、中铁建工集团第四公司的联手,将学校、地方、企业资源充分整合,实现了项目的可持续发展;三是探索出了一条大中小学的共建路径,通过“校园戏剧”将高雅艺术“飞入寻常百姓家”,让中小学生在家门口就能接触到戏剧艺术,为大中小学思政一体化建设提供了可行方案。(作者为南京林业大学土木工程学院党委副书记、副院长)

### 成果要报

## 推进新时代劳动教育更高质量发展

□ 温丽馨

劳动教育是新时代党和国家对教育事业的新要求。从当前的一线教育实践来看,劳动教育往往被片面理解和实施,出现被淡化甚至弱化的现象。推进新时代劳动教育更高质量发展,我们要准确把握新时代劳动教育的本质内涵和劳动教育的意蕴,改变既有的认知困境和取向困境,明晰新时代劳动教育的前进方向和实践意义,积极推进新时代劳动教育的探索和实践,发挥新时代劳动教育的育人价值。

遵循劳动教育的基本规律。马克思认为,“在社会主义社会中,劳动和教育相结合,从而保证多方面的技术训练和科学教育的基础。”劳动教育应该基于学生的心理需求、兴趣、能力出发点等主体性的发挥,不能将劳动教育简单等同于或停留于体力劳动、社会实践活动,局限于传统的日常生活劳动形态为主,仅仅强调体力的因素,以免使学生认为是完成学校或老师指定的乏味、枯燥的劳动任务或劳动作业,导致带有劳动教育强迫的性质,遭到学生的排斥和抵触,失去劳动教育的价值。随着对新时代劳动教育理解和认知的不断深入,需要将立德树人与劳动教育紧密地结合起来,树立全面完整的劳动教育认知。新时代劳动教育在注重开发劳动教育类型、样式和方式的时候,应该更多地考虑让学生在劳动中获得价值感和

成就感的满足,使劳动成为学生自身需要和自身发展的实现过程。劳动教育应该继承传统和时代精神,突出社会性、实践性和思想性。如此良性循环,学生形成良好的劳动态度和劳动习惯,培养和提高学生劳动能力,促进学生德智体美劳全面发展。

提升劳动教育的引领作用。马克思认为,“生产劳动同智育和体育相结合,它不仅是提高社会生产的一种方法,而且是造就全面发展的人的唯一方法。”从劳动的价值维度分析,劳动教育不能仅仅体现为单纯的体力类劳动,还应更多地指向具有现代技术支撑的脑力劳动;不只强调劳动基础知识和技能的培养或者等同于一般生活中的劳动,还关注劳动意志、价值观、情怀等培育;不是简单的一次性或短暂性的个体性劳动,而应该是持续创造的协作性劳动。从社会发展来看,劳动教育问题也属于社会问题,学生时代正是学生形成正确“三观”的关键时期,劳动教育作为教育实践载体,其过程是学生社会意识和能力培育的过程。根据人和社会的发展规律,使学生能够通过专业性劳动和服务性劳动在今后的社会岗位中实现自我价值。通过劳动中的角色教育体会劳动创造美好生活,建构马克思思劳动价值观。基于新时代劳动教育的社会实践性的基本特征,劳动教育实施应该在注

重基础性原则、地方性原则、实践性原则以及育人性原则的基础上,实施大中小学各阶段贯通式培养,完善新时代劳动教育体系,使得劳动教育能更好地服务学生与社会发展。增强劳动教育的时代特性。从劳动教育的重要性方面来看,新时代有效劳动教育的逐步推进需要将它置于社会系统中加以研究和探索,新时代劳动教育应该具有与时俱进的特质,不能简单复制以往的形态,应该依据时代形势的发展变化做出适时合理的完善和改革。学校劳动教育设置应有明确的要求标准和评价标准,设置相应的课程支撑和深层次的劳动体验和劳动实践效果,配备劳动教育所需的场地、师资以及配套经费。除此之外,劳动教育应该根据不同类型、层次学校的特殊性,找准劳动教育与人才培养上的结合点以及具有自身教育特点和独到的教学方式,把握学科基础和特点,实施劳动教育规划方案,研发劳动教育系列课程,围绕创新创业、产教融合、科研项目、社会实践等,能够使劳动教育作为有效的教育载体融入到学校教育教学中去以及校园文化建设之中,劳动教育应该是全面渗透性的,需要政府、社会资源的支撑,进而形成教育合力。

完善劳动教育的机制保障。从国家治理现代化的层面讲,劳动教育关系到国家意志的体现,应该制度化地推进劳动教育,需要有相应的制度和机制保障开展好劳动教育,保障劳动教育开展的系统性、连续性和稳定性,教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》也明确了劳动教育条件保障与专业支持。各级政府要加强对劳动教育的领导,将劳动教育保障情况纳入政府履职评价内容,建立以政府为主统筹协调配置劳动教育资源机制,健全政府统筹保障、整体推进、协同实施的劳动教育实践保障机制,压实劳动教育各主体的责任,统筹协调家庭和社会各方的资源,构建责任分担、资源共享、人才共培的劳动教育新格局。探索构建劳动教育质量监测体系,健全劳动教育评价机制也是促进劳动教育高质量发展的关键动力。聚焦影响劳动教育的教育环境性和过程性因素,将劳动教育纳入学生综合素质评价体系,建立与人才培养特点相匹配的综合评价机制,同时突出对劳动教育质量的监测,健全学校、社会与学生相结合的“监测—反馈—导向”的良性动态评价模式,探索形成能准确反映劳动教育达成情况及学生劳动能力发展状况的结果评价,为持续推进推进劳动教育提供支撑,同时也可以形成更多可复制、可推广的劳动教育成果,更好地助力劳动教育高质量发展提升。(作者单位:常州大学中国特色社会主义理论体系研究中心)

## “双一流”视域下地方行业特色高校学科建设发展

□ 仲杉

的行业优势、区域优势,构成了地方行业特色高校得天独厚的发展优势。一是服务行业发展的优势明显。地方行业特色型高校长期以来学科建设坚持以行业发展需求为导向,致力于提升人才培养供给匹配度,强化成果转移转化的精准度、提高科技攻关的协同度,在行业内赢得了较高美誉度。诸如素有“石化人才库”“技术源”之称的常州大学,去年揭牌运行“中国石油天然气集团有限公司—常州大学创新联合体”,重点聚焦石油行业发展面临的重大瓶颈技术难题,围绕石油增储上产、炼化转型升级、安全绿色低碳和高质量发展重大战略需求,打造原创技术策源地和现代产业链链长。二是与地方协同发展优势明显。地方行业特色高校作为服务区域经济社会发展的生力军,学科建设与区域经济社会发展和产业转型升级结合紧密,在区域经济社会发展过程中发挥着“人才库”“技术源”“产品池”作用。诸如常州大学作为地方行业特色高校,坚持以“贡献求支持,以服务促发展”的办学理念,发起成立了化工安全高校联盟、长三角高水平特色地方高校创新联盟等,制定出台服务地方经济五年发展计划,在与常州双向互动中获批国家级产业学院,共建中以科创园等。

同时,地方行业特色高校学科建设特别是非“双一流”建设高校与“双一流”建设高校相比,在发展战略的谋划、发展资源的获取、发展模式的选择上存在短板。主要表现在:学科发展缺乏顶层设计,战略目标不明确,学科布局普遍存在“求全求大求新”,稀释了原有的优势学科,在学科发展模式上,存在重申报轻建设、重指标轻质量,偏离了学科建设的初衷;在发展资源的获取上,受规模体量小、高端平台少的影响,学科建设资源获取能力有限,直接或间接影响了高端人才引进、高端成果产出、高质量人才培养,在成果产出和资源获取之间形成了恶性循环。

“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”,这是新时代高等教育改革发展的基本遵循。如何以加快一流学科建设为契机和牵引,让特色更特、优势更优,进而提升学校综合办学实力和影响力,是当前地方行业特色高校学校发展过程亟待解决,也必须解决的难题。坚持特色发展道路。保持特色、巩固优势是行业特色高校的立校之本、强校之基,是行业特色高校健康可持续发展的内在需求。一方面要站稳“地方脚跟”,地方行业特色高校的发展离不开区域的支持,区域经济社会发展也离不开地方高校的推动。地方行业特色高校学科建设要充分依托区域优势,充分利用区域优势资源,将学科建设与区域经济社会转型升级紧密结合,在学科建设、人才培养、科学研

究与产业发展之间建立协同互动,实现有效对接,聚力提高学科服务区域产业转型升级的贡献率,着力将区域发展优势转化为学科发展优势,实现两者协同发展、互惠互利。一方面要走出“行业脚步”,坚定不移围绕行业关键技术突破,服务行业升级打造产学研协同创新机制,适当发展与行业联系紧密的工程类专业学位项目建设,全面提升学科服务行业发展的能力,推动学科高质量发展服务行业需求,实现二者融合发展、协同发展。健全学科发展机制。聚焦一流学科建设,推动一流学科研究,构建以学科建设绩效为杠杻的资源配置模式,充分尊重学术委员会在学科建设发展的顶层设计、资源配置中的决定作用,建立一套学科评价的学术治理体制。建立学科分层建设机制,坚持“有所先为、有所缓为”的原则,以集成社会资源为依托,根据不同的学科发展层次,聚焦优势、突出重点、形成梯度。完善学科建设评价机制,把学科建设成效和综合考核系统联动,形成更加科学合理的学科评价机制,有效推动学科高质量持续发展。

(作者单位:常州大学党政办;本文为2020年度江苏省教育厅高校哲学社会科学一般项目(2020SJA1206)、2021年度江苏省教育科学“十四五”规划课题阶段性成果)